**Fondo Regional para la Cooperación Triangular  
con socios de América Latina y el Caribe**

**Formulario para Propuesta de Proyecto**

|  |  |
| --- | --- |
| Título del proyecto | Fortalecimiento de capacidades para la gestión territorial sostenible de los Corredores Biológicos de República Dominicana. |
| Título corto del proyecto (abreviatura) | FOCA-CB-RD |
| Fecha de presentación a la embajada | 03 de abril del 2023, San José Costa Rica. |

|  |  |
| --- | --- |
| **Instituciones proponentes**  Nombrar brevemente los países socios y las entidades involucradas en la propuesta | |
| País de los socios | Nombre de las agencias, ministerios y/o entidades socias |
| (socio solicitante) | República Dominicana  Ministerio de Medio Ambiente y Recursos Naturales.  MEPyD |
| (socio principal) | Costa Rica  Ministerio de Ambiente y Energía (MINAE)  MIDEPLAN, Cancillería de la República de Costa Rica |
| (socio facilitador) | Alemania |

|  |  |
| --- | --- |
| **Presupuesto total** de la propuesta | **EUR 896 678,52** |

|  |  |
| --- | --- |
| **Socio Solicitante** Por favor subrayar las instituciones impulsoras de la iniciativa. Si se trata de una **cooperación triangular de doble vía**, por favor indicar en la nomenclatura (por ej. socio solicitante/principal I) | |
| Contraparte política (Agencia de Cooperación/Ministerio) | Ministerio de Economía Planificación y Desarrollo (MEPyD) |
| Contraparte técnica (Ministerio/institución/entidad sectorial) | Ministerio de Medio Ambiente y Recursos Naturales (MIMARENA) |
| Organizaciones (sociedad civil, sector privado, académico y otras) | Corredor Verde de Azua, AZUABANA y Grupo Ambiental Hábitat |
| Participación financiera | **EUR 181 720,34** |

|  |  |
| --- | --- |
| **Socio Principal** Por favor subrayar las instituciones impulsoras de la iniciativa/ elaboración de la propuesta. Si se trata de una **cooperación triangular de doble vía**, por favor indicar en la nomenclatura (por ej. socio solicitante/principal II) | |
| Contraparte política (Agencia de Cooperación/Ministerio) | Ministerio de Planificación Nacional y Política Económica (MIDEPLAN)  Cancillería de la República de Costa Rica |
| Contraparte técnica (Ministerio/institución/entidad sectorial) | Sistema Nacional de Áreas de Conservación (SINAC) del Ministerio de Ambiente y Energía (MINAE) |
| Organizaciones (sociedad civil, sector privado, académico y otras) | Comité Local del Corredor Biológico Tenorio Miravalles, Pájaro Campana, Mono Aullador y Lago Arenal Tenorio.  UPALA AGRICOLA, Centro Científico Tropical.  Red de educación ambiental.  Brigadas de monitoreo Biológico Participativos. |
| Participación financiera | **EUR 414 958,18** |

**En el caso de más socios, por favor inserte una tabla adicional.**

|  |  |
| --- | --- |
| **Socio facilitador** | |
| Contraparte política (Agencia de Cooperación/Ministerio) | Ministerio Federal de Cooperación Económica y Desarrollo (BMZ) |
| Contraparte técnica (ministerio/institución/entidad sectorial) | Deutsche Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit (GIZ) GmbH |
| Organizaciones (sociedad. civil, sector privado, académico y otras) | Organizaciones en Costa Rica como la Fundación de la Cordillera Volcánica Central (FUNDECOR), Universidad Técnica Nacional (UTN) |
| Participación financiera | **EUR 300 000,00** |
| 1. **Objetivo(s) y breve descripción del área de intervención** (Máximo 0.5 pág.)   Hacer una breve descripción del área de intervención y el problema a ser solucionado. Describir como se ha manifestado la demanda del socio solicitante, como ha surgido la idea de proyecto y como se ha dado la aproximación entre los socios. (Las soluciones planteadas deben ser descritas en el capítulo reservado para la descripción del enfoque, vea cap. 5 y 8) | | | |
| La Agencia de Cooperación Alemana, GIZ, ha trabajado desde el año 2017 por medio de una serie de iniciativas y programas en la incipiente estructura de Corredor Verde de Azua; particularmente, a partir del programa del Campo al Plato (CAP) de GIZ, se ha buscado robustecer la estructura del corredor, por medio de un abordaje más integral, desde niveles políticos, regulatorios y operativos; el cual tome como modelo, la experiencia existente en Costa Rica.  De esta forma, esta propuesta de proyecto nace a partir de un acercamiento desarrollado entre República Dominicana y Costa Rica, en el marco del CAP, desde donde se dio un intercambio de experiencias en campo, en una gira desarrollada por distintos representantes del Corredor Verde de Azua, representantes del Ministerio de Ambiente, ONG´s y la empresa privada. En esta experiencia se pudo dar a conocer el modelo vigente en CR de los corredores biológicos, la estructura de los comités locales, y el modelo de paisajes productivos imperante en esas estructuras.  La **República Dominicana** ha trabajado los temas de conectividad de zonas protegidas desde hace algunos años; sin embargo, el termino de corredor biológico no se ha tratado de manera general. La estrategia nacional de biodiversidad y su plan de acción en su meta 14 busca que aumentar significativamente la superficie, calidad y conectividad de los espacios verdes y azules, las acciones para alcanzar esta meta se circunscriben a iniciativas puntuales desde el sector público y la sociedad civil que integran a las comunidades en la conservación de la biodiversidad y su uso sostenible. Sin embargo, como país no se cuenta con un protocolo o marco conceptual estandarizado que permita el establecimiento de corredores biológicos y la gestión de estos.  **Objetivo principal:**  Desarrollar una propuesta política y metodológica para el establecimiento de mecanismos para la gestión de los corredores biológicos y zonas de conectividad.  **Objetivos específicos**   1. Analizar la legislación existente, para determinar vacíos y oportunidades de mejora. 2. Analizar sitios prioritarios para el establecimiento del pilotaje. 3. Crear un borrador base para una política de implementación de corredor biológico. 4. Intercambiar conocimiento y experiencias entre CR y RD.   En Costa Rica, el Programa Nacional de Corredores Biológicos (CB) fue creado en el año 2006 mediante decreto Ejecutivo N° 33106, definiendo los CB como una estrategia de conservación participativa institucionalizada en el Sistema Nacional de Área de Conservación (SINAC) y gestionados por plataformas participativas llamadas Comités Locales de CB.  Hasta el año 2023, Costa Rica cuenta con 52 CB incluidos 6 corredores Biológicos Interurbanos y más de 17 años de experiencias en gestión de la biodiversidad en paisajes productivos. La experiencia acumulada y el desarrollo de instrumentos y herramientas técnicas han permitido tener un programa consolidado que monitorea la efectividad de gestión en los CB y que además ha liderado procesos y proyecto a nivel mesoamericano en el Marco del Corredor Biológico Mesoamericano, del cual forman parte CR y RD.  Lo anterior ha permitido que ambos países compartan sus experiencias y ha generado el interés de República Dominicana por conocer, ajustar y replicar algunas de las experiencias e instrumento desarrollados en Costa Rica para fortalecer las capacidades institucionales y locales en los CB de RD. Para CR representa la oportunidad de actualizar y mejorar los instrumentos de planificación, gestión y evaluación de CB con la intención de dar las bases para estandarizar y homologar las herramientas y mecanismo para la gestión participativa de CB en paisajes productivos en CBM  En Costa Rica se estarán realizando algunas actividades dirigidas a sistematizar experiencias y actualizar herramientas de gestión participativa de los CB para ser compartidas con República Dominicana y replicadas por el Corredor Verde de Azua después de ser revisadas y adecuadas al contexto y requerimientos técnicos del país beneficiario. De esta manera se presentan las siguientes áreas de trabajo:   1. Sistematización y actualización de herramientas de planificación, gestión y monitoreo para determinar la conectividad funcional de los CB de Costa Rica para su transferencia y homologación e implementación en los Corredores Biológicos de República Dominicana y del Corredor Biológico Mesoamericano del que ambos países forman parte. 2. Desarrollar estrategias de comunicación para que ambos países posicionen los Corredores Biológicos como una estrategia de conservación participativa en paisajes productivos (publicaciones, sistematización experiencias, materiales de divulgación, vocerías - *influencers* ambientales). 3. Aportar expertos en temas diversos de la gestión y consolidación de los Corredores Biológicos que puedan brindar asistencia técnica especializada a las iniciativas de corredores biológicos que se establezcan en República Dominicana. 4. Compartir experiencias exitosas de gestión participativa de la biodiversidad en paisajes productivos fomentando la producción sostenible y el desarrollo económico de las Comunidades en Costa Rica con las organizaciones productivas y organizaciones locales en República Dominicana.   Como parte de este proyecto, y producto de las buenas relaciones y trabajos conjuntos en la gestión sostenible del territorio y los paisajes productivo entre CR y RD el proyecto se estará ejecutando entre ambos países, actualizando y sistematizando herramientas y experiencias exitosas de gestión de CB en Costa Rica para ser compartidas y replicadas en República Dominicana a la vez que se fortalecen capacidades institucionales y locales en ambos países (MARENA, SINAC-ACAT, CB Azua y CB del ACAT) para la gestión sostenible de CB. | | | |

|  |
| --- |
| 1. **Nivel de intervención, grupo(s) meta y socios adicionales** (Máximo 0.5 pág.)   Nombre las instituciones socias involucradas en la ejecución del proyecto (nivel local, nacional y/o regional) y los grupos meta (*target group*). Indicar como se actuará para cooperar y generar sinergias con otras iniciativas, en particular otras organizaciones o programas ya existentes en el área de intervención. Indicar si está previsto buscar fondos adicionales con otros posibles socios. Describir las necesidades especiales para grupos minoritarios o de mayor vulnerabilidad en la intervención (Impactos transversales previstos deben ser descritos en el cap. 10) |
| Previamente se ha dado un abordaje con una serie de iniciativas generadas en el Corredor Verde de Azua, por parte de GIZ desde los programas Del Campo al Plato (CAP) y REDD *landscape*, desde donde se prevé potenciar la generación de sinergias con nuevos proyectos de GIZ.  Desde las iniciativas de Corredores Biológicos se puede promover la conservación y usos sostenible de la biodiversidad y los servicios ecosistémicos en paisajes productivos. Estos corredores establecen una seria de iniciativas a desarrollar dirigidas a promover la conectividad biológica mientras se ofrece+ alternativas de desarrollo social y económico de las comunidades, se potencia la adaptación al cambio Climático y se promueve el intercambio de experiencias.  Estas acciones están vinculadas a los ODS así como al cumplimiento delas tres grandes convenciones: biodiversidad, cambio climático y desertificación temas que se encuentra en las agendas de las diferentes agencias de cooperación internacional.  Tanto CR como RD forman parte del corredor Biológico Mesoamericano, una plataforma regional para la gestión sostenible del territorio vinculado a la Estrategia Mesoamericana de sustentabilidad ambiental, a al proyecto Mesoamérica, la CCAD y el SICA, por lo que todos estos actores y organización pueden están asociados a la implementación de este proyecto.  **República Dominicana**  El Ministerio de Medio Ambiente y Recursos Naturales cuenta con la división de corredores biológicos y reservas de biosfera dentro de la Dirección de Biodiversidad del Viceministerio de Áreas Protegidas y Biodiversidad. Esta unidad tiene las funciones de diseñar e implementar un plan de trabajo para llevar a cabo los programas de planificación y gestión de reservas de biosfera (RB) y corredores biológicos (CB), al tiempo que realiza y motoriza las acciones, a nivel nacional e institucional creando espacios de coordinación que incluyan la participación de los diferentes actores para la gestión de RB y CB. También tiene a su cargo elaborar y/o actualizar documentos estratégicos para la gestión de RB y CB, entre otras actividades relacionadas. De esta forma, el proyecto será coordinado por el ministerio de Medio Ambiente a través del viceministerio de Áreas Protegidas; tendrá un alcance nacional, aunque la implementación de acciones piloto se realizará en la provincia de Azua.  Se tomará Azua como provincia piloto, dado el interés mostrado por grupos locales y la superficie de áreas protegidas encontradas en su territorio. Se espera desarrollar el proceso de la mano de socios institucionales (principalmente 10 municipalidades), privados, academia y de la sociedad civil, siguiendo un modelo integral inclusivo y representativo de los paisajes productivos implementado en Costa Rica; el cual promueva la conservación y el desarrollo socioeconómico de las comunidades.  De esta manera se propone:  Establecer un marco normativo habilitador para la gestión participativa de la conservación en Corredores Biológicos  Establecer el primer Corredor Biológico de RD bajo el marco normativo establecido.  Fortalecer las capacidades de gestión en actores y grupos interesados en el Corredor Verde de Azua, mediante el intercambio de experiencias y asesoría con los comités locales de Corredores Biológicos de Costa Rica y funcionarios del SINAC.  Desarrollar una estrategia de comunicación para posicionar los corredores biológicos como una estrategia de conservación participativa en paisajes productivos en RD.  Compartir experiencias exitosas de gestión participativa de la biodiversidad en paisajes productivos fomentando la producción sostenible y el desarrollo económico de las Comunidades en Costa Rica con las organizaciones productivas y organizaciones locales en República Dominicana.  **Costa Rica:**  En Costa Rica se estará implementando el proyecto por el SINAC a nivel nacional, el Área de Conservación Arenal Tempisque y a nivel local con los CB Tenorio-Miravalles, Pájaro-Campana, Mono Aullador y Lago Arenal -Tenorio y sus comités locales de CB, todos apoyados por el Departamento de Participación y Gobernanza del Área de Conservación Arenal Tempisque.  A nivel de Costa Rica se trabajará en la actualización de herramientas e instrumentos técnicos, en el desarrollo de estrategias de comunicación y en la asistencia técnica e intercambio de experiencias de gestión de CB en paisajes productivos.  Se estarán priorizando las experiencias de los corredores biológicos del área de Conservación Arenal Tempisque, en el pacífico norte de Costa Rica donde los Comités locales de estas CB con el apoyo de socios institucionales, privados, academia y de la sociedad civil promueven la conservación participativa en paisajes productivos favoreciendo el desarrollo económico de las comunidades a la vez se conserva la biodiversidad y mantienen los servicios ecosistémicos. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 1. **Indicadores para alcanzar los objetivos del proyecto (*log frame*)**   En caso de necesidad se puede adicionar indicadores a la estructura propuesta | | |
| **Resultado (o*utcome*)**  Definir el cambio/resultado que la intervención pretende alcanzar con el proyecto (Máximo2 líneas**)** | | |
| Propuesta política y metodológica para la gestión participativa de corredores biológicos elaborada y adaptada al marco normativo de RD a partir de la experiencia desarrollada en el Corredor Verde de Azua.  También se espera compartir la experiencia y conocimientos adquiridos a través del tiempo, desde los distintos elementos que conforman la estructura de los corredores biológicos, además de actualizar y mejorar los instrumentos existentes de planificación, gestión y evaluación.  (Resultado) | | |
| **Componentes/líneas de acción**  Definir las líneas de acción del proyecto. Por favor utilizar la numeración propuesta para vincular los resultados e indicadores del proyecto a las líneas de acción | **Resultados esperados**  Describir los resultados esperados de manera cuantitativa y cualitativa, así como los productos finales planeados | **Indicadores** Establecer indicadores que sean específicos, mensurables, asequible/alcanzable, relevante y con tiempo limitado (“SMART”) |
| Línea de acción 1.  POLÍTICAS/NORMATIVA | Marco legal acerca de corredores biológicos en RD ha sido compilado y sistematizado. | Documento con la compilación y sistematización del marco legal relevante (leyes, políticas y reglamentos) con observaciones de ajustes necesarios en un plazo de un mes. |
| Comité Nacional Biodiversidad y 10 municipalidades de RD formalizan su participación en el proceso de establecimiento de un corredor biológicos | Hasta un mínimo de 6 cartas de entendimiento en convenio con actores se han comprometido. En los primeros 10 meses desde iniciado el proyecto. |
| Instrumentos avalados técnicamente por el Foro Nacional de Coordinadores de CB. (CR). | 5 herramientas e instrumentos han sido sistematizadas y ajustadas para su uso en los CB de RD y CR)  (Guía técnica identificación, diseño y oficialización de CB, Guía conformación de Comités Locales de CB, Guía elaboración planes de gestión CB, Herramienta de monitoreo de la efectividad de gestión, Protocolo de monitoreo biológico participativos para determinar conectividad.). En los primeros 10 meses desde iniciado el proyecto |
| Experiencias y herramientas de gestión de CR están transferidas para su uso en RD | 5 documentos, manuales y guías presentados y entregados en reuniones en los primeros seis meses (Guía técnica identificación, diseño y oficialización de CB, Guía conformación de Comités Locales de CB). |
| Propuesta de marco normativo para la institucionalización de corredores biológicos en RD está lista para ser entregada. | Propuesta de marco normativo entregada al MIMARENA, 18 meses posterior al inicio de la cooperación |
| Línea de acción 2. (distinción institucional y local)  FORTALECIMIENTO DE CAPACIDADES PARA GESTIÓN DE CORREDORES BIOLÓGICOS | Los mapas de fricciones de conectividad a nivel macro se encuentran actualizados en RD. | 10 mapas de fricciones de conectividad a nivel macro, 10 meses posterior al inicio de la cooperación. |
| Herramientas técnicas (guías, mapeo de actores, procedimientos) disponibles en RD, basadas en experiencias de CR. | 5 herramientas técnicas disponibles en RD, basadas en experiencias de CR, en los primeros seis meses. |
| Se elaborará un programa continuo de capacitación para actores locales de CB en CR y RD sobre la gestión participativa en paisajes productivos. | Un programa de capacitación elaborado y avalado por ambos países.  En los primeros 18 meses desde iniciado el proyecto. |
| Han sido fortalecidas las capaci-dades de al menos 10 funcionarias y funcionarios (50% mujeres) de instituciones públicas y municipales en RD y CR. | Al menos 2 talleres de fortalecimiento de capacidades para la gestión y consolidación de los corredores Biológicos se han realizado con actores institucionales y tomadores de decisión (2 en RD y 2 CR). En los primeros 18 meses, desde el inicio del proyecto. |
| Han sido fortalecidas las capacidades de 50 actores locales y nacionales (al menos un 40% de mujeres) vinculados a la Gestión Sostenible de los CB en paisajes productivos de ambos países. | Al menos 4 talleres de fortalecimiento de capacidades para la gestión de CB se han realizado con actores locales de ambos países de manera semestral (2 CR y 2 RD)  CB del ACAT (Área de conservación Arenal Tempisque)  Corredor Biológico Verde de Azua (o alguna otra área de interés de RD. En los primeros 18 meses desde iniciado el proyecto. |
| Se han realizado 2 intercambios entre actores claves para la gestión de CB en CR y en RD (1 v isita a CR y 1 a RD) | Informes de resultados y lecciones aprendidas de los intercambios. Con un plazo de 20 meses desde iniciado el proyecto. |
| Línea de acción 3.  IMPLEMENTACIÓN PILOTO CORREDOR VERDE AZUA | La implementación del modelo construido por RD para gestionar sus corredores biológicos se encuentra adaptado y validado en el Corredor Verde de Azua, con base en las herramientas y modelo de gestión de CR. | Modelo debidamente validado en el Corredor Verde de Azua. En el curso de 20 meses desde el inicio del proyecto. |
| Un plan de gestión para el Corredor Verde de Azua en RD define medidas que mejoran la conectividad ecológica. | Plan de gestión para mejorar la conectividad ecológica, creado. Plazo12 meses. |
| Está consolidada una plataforma local (comité local del Corredor Biológicos) formada por lo menos con cinco instituciones locales del sector privado, dos ONG, los gobiernos locales (mínimo tres ayuntamientos y la gobernación) y tres instituciones gubernamentales de la provincia y del gobierno central) | Informe de la conformación del comité (acta constitutiva, carta compromiso o cualquier otro documento que decida el pleno para la conformación del comité, además de minuta de reuniones realizadas). Nueve meses a partir de iniciado el proyecto. |
| La plataforma local (comité local del Corredor Biológico de Azua) cuenta con un objetivo en común que une a todos, con aportes de los actores comprometidos para cumplirlo. | Documento de la Plataforma, confirmado por los participantes con el objetivo, roles y aportes de las entidades involucradas. Seis meses a partir de la primera reunión de la Plataforma. |
| Una estrategia busca asegurar la sostenibilidad del corredor a largo plazo | Documento con la estrategia de sostenibilidad. Plazo 20 meses. |
| Línea de acción 4.  GESTIÓN DE CONOCIMIENTO | Resultados y experiencias divulgadas. | Dos eventos de divulgación (uno a nivel nacional y uno a nivel local) y 20 acciones de comunicación. Hasta el final del Proyecto. |
| 2 estrategias de comunicación para posicionar los CB como estrategias de Conservación participativa elaboradas, (incluye diseño gráfico e imagen “mascota”, públicos meta y elaboración Material divulgativo y de sensibilización) | 2 estrategias de comunicación elaboradas e implementadas, 1 para CR y 1 para RD mediante el apoyo de *Influencer* ambientales, preferiblemente mujeres líderes. Inicio desde el mes 18 del proyecto, hasta finalizar. |
| Vocerías *influencers* (ambientales) implementadas | 2 canales de youtube específicos para CB y 10 publicaciones. Inicio desde elmes 18 del proyecto, hasta finalizar. |
| **Por favor explicar brevemente la correlación entre las líneas de acción, los indicadores fijados y los resultados esperados del proyecto (marco lógico)** (Máximo 0.5 página)  Costa Rica ha logrado durante 17 años consolidar un programa de corredores biológicos que ha permitido impulsar la conservación de la biodiversidad y los servicios ecosistémicos de forma participativa en paisajes productivos; permitiendo el desarrollo de instrumentos, herramientas y experiencias para mejorar la gestión de estos paisajes mientras se conserva, produce y mejora la calidad de vida de las comunidades.  Esta experiencia será de mucho interés para República Dominicana, tomando en cuenta que actualmente el país requiere desarrollar sus propios modelos de gestión participativa del paisaje bajo la figura de corredores biológicos.  Este proyecto permitirá que las experiencias de Costa Rica puedas ser transmitidas y adecuadas a República Dominicana para establecer su propio modelo de gestión para los CB. De esta manera el proyecto propone:  Sistematizar las herramientas y experiencias de gestión en CB de Costa Rica que permita a RD desarrollar su propio modelo y marco normativo.  El modelo y marco desarrollado en RD será implementado de forma piloto, en una propuesta de CB (Corredor Verde de Azua). Una vez que el CB sea creado y cuente con una plataforma de gestión, será necesario fortalecer las capacidades locales. En este punto el intercambio de experiencias y un programa de capacitación para actores locales e institucionales permitirá crear y fortalecer las capacidades para la implementación de herramientas de gestión para el CB.  Por último, se quiere establecer un modelo de gestión del conocimiento que permita replicar mediante actores locales (formadores y promotores) el modelo y las herramientas desarrolladas en RD con otras iniciativas de CB que permitan cumplir con la normativa desarrollada.  A partir de la revisión del estado del arte de la legislación vigente, existente en Costa Rica, se buscaría realizar una adaptación con la cual se integre el modelo exitoso de Corredores Biológicos en Costa Rica, hacia la realidad de República Dominicana. En paralelo, se buscará validar el Corredor Verde de Azua, según los distintos elementos que sean identificados previamente en conjunto entre CR y RD.  En el transcurso del proyecto, se buscaría mantener la orientación hacia el intercambio de experiencias, fortalecido a través de capacitaciones, herramientas e instructivos, los cuales se integren y robustezcan la estructura base de los corredores biológicos en RD.  Finalmente, se buscará la sostenibilidad del proyecto, a través de la integración de los elementos previamente mencionados por medio de campañas de divulgación y cursos de formación de formadores, los cuales contribuyan a potenciar el impacto de los resultados esperados. | | |
|  | | |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 1. **Indicador(es) de valor agregado de la Cooperación Triangular** (Máximo 0.5 pág.)   Formular adicionalmente al menos un resultado esperado y su respectivo indicador el cual debe estar orientado a la identificación del valor agregado de la CTr de ese proyecto. En caso de necesidad, adicionar indicadores a la tabla propuesta. Para mayor orientación se recomienda utilizar el [Kit de Herramientas OECD](https://www.oecd.org/dac/dac-global-relations/Kit%20de%20Herramientas_Cooperacion%20triangular_Agosto%202018.pdf): | | |
|  | **Resultado esperado** | **Indicador** |
| Como parte del Corredor Biológico Mesoamericano (CBM) Costa Rica y Republica Dominicana pueden diseñar herramientas y sistematizar experiencias exitosas para ser replicadas en otros piases de la Región. Se trata de un proyecto binacional con alcance Regional Mesoamérica | Las experiencias y herramientas elaboradas han sido compartidos con el foro de coordinadores nacionales de CBM. | 2 intercambios de experiencias con el foro de enlaces nacionales de CBM y otros foros regionales, 18 meses posteriores al inicio del proyecto. |
| Fortalecidas las relaciones y colaboraciones entre CR y RD para el desarrollo de futuros proyectos y Alianzas. | Líneas de colaboración en materia ambiental de ambos países identificadas. | 1 acuerdo de hermanamiento y cooperación mutua entre CB de Costa Rica y República Dominicana, 18 meses posteriores al inicio del proyecto. |
| Posicionamiento de ambos países a nivel regional (Mesoamérica) y en diferentes foros en materia de gestión participativa de la conservación en paisajes productivos. | Resultados del proyecto presentados y divulgados en diferentes foros regionales (CBM, SICA, CCAD) | 6 publicaciones o participaciones en eventos regionales (2 por semestre) como parte de la estrategia de comunicación. |

|  |
| --- |
| 1. **Concepto y abordaje de la intervención** (Máximo 1 página)   Describir en detalle el concepto y abordaje de intervención y qué metodologías pretende utilizar en el proyecto. Explicar como este se ha desarrollado hacia un tema de importancia para las políticas públicas de desarrollo y cómo esta temática se aplica en la región. También describir de qué forma se planea asegurar la apropiación (*ownership*) de la asesoría brindada al socio beneficiario y cómo se garantiza la sustentabilidad del proyecto |
| Los intercambios previos entre los tres países involucrados en procesos de cooperación triangular demostraron tener experiencias y conocimiento suficiente que ofrecer entre sí, al igual que necesidades y retos que podrían solventarse y superarse a partir del trabajo conjunto  El intercambio de conocimiento, experiencias y lecciones aprendidas que se desarrollará, beneficiará a la definición de los corredores biológicos, la conectividad, la conservación de la biodiversidad, y al estímulo del trabajo conjunto de los actores locales en sus paisajes productivos.  Este intercambio de conocimientos será promovido por medio de metodologías participativas y de creación colectiva, guiadas y sistematizadas por expertos en facilitación de procesos. Estos resultados serán documentados en Guía técnica identificación, diseño y oficialización de CB, Guía conformación de Comités Locales de CB, Guía elaboración planes de gestión CB, Herramienta de monitoreo de la efectividad de gestión, Protocolo de monitoreo biológico participativos para determinar conectividad.  Uno de los valores agregados de esta cooperación es que el conocimiento compartido entre los socios de cooperación resultará en métodos y productos innovadores para la implementación del modelo de Corredores Biológicos aplicado en Costa Rica, e implementado en el Corredor Verde de Azua, resultando en al menos una experiencia piloto en RD donde se apliquen las herramienta e instrumentos definidos, consiguiendo además la gestión y constitución de un comité local, impulsado desde el fortalecimiento y generación de capacidades de las instituciones participantes, las cuales darán sostenibilidad y replicabilidad al proyecto.  Conceptualmente, el proyecto se enmarca en:  1. La recopilación del marco legal relevante (leyes, políticas y reglamentos) con observaciones de ajustes necesarios hacia la legislación de RD.  2. Herramientas e instrumentos de CR, revisados, ajustados y sistematizadas para su uso en los CB de RD.  2- Fortalecimiento de las capacidades a nivel nacional y local de los actores involucrados en CR y RD.  3- Sistematización, documentación y divulgación de los beneficios e impactos en los diferentes foros regionales (CBM, SICA, CCAD).  La adaptación de las herramientas y experiencia generada en CR, será transferida y adoptada a través del intercambio de experiencias, de la mano con un proceso de sistematización apropiado, lo cual asegurará la sostenibilidad del proyecto.  Costa Rica por medio del SINAC posee conocimiento y experiencia en los dos primeros puntos para lo cual pondrá a disposición sus servicios mediante asesorías, capacitación y talleres. Dispone de procedimientos institucionales estandarizados para los diferentes procesos que desarrolla.  En República Dominicana, el Ministerio de Medio Ambiente y Recursos Naturales cuenta con la División de Corredores Biológicos y Reservas de Biosfera dentro de la Dirección de Biodiversidad del Viceministerio de Áreas Protegidas y Biodiversidad; la misma será la responsable de la gestión y también promoverá la adopción de los productos desarrollados hasta su adopción oficial por el Ministerio y su implementación como política nacional.  Finalmente es importante señalar que:  Los CB son estrategias de conservación en paisajes productivos y por lo tanto su gestión es de forma participativa.  La gestión ambiental del territorio que se realiza mediante la articulación de los actores locales desde los CB, permite generar impactos a nivel de los territorios que los comprenden, además de contribuir al cumplimiento de los ODS, las Estrategias Nacionales de Biodiversidad, y el cumplimiento de las metas de las 3 convenciones CC, CDB y Desertificación.  En los CB se articula la conservación, la producción y el desarrollo, se promueve el uso sostenible, el desarrollo económico y social de las comunidades a través de la integración participativa de las partes involucradas. |

|  |
| --- |
| 1. **Antecedentes y estructura de cooperación de los socios** (Máximo 1 pág.)   Mencionar las experiencias de relevancia para el proyecto propuesto. Describir lecciones aprendidas de otros proyectos (bilateral y triangular), iniciativas previas relacionadas al desarrollo institucional y soluciones técnicas de interés para esa medida. También describir la estructura institucional dispuesta para el proyecto. Si procede, también mencionar los objetivos establecidos en el marco de acuerdos bilaterales, comisiones mixtas o/y en foros regionales |
| **Costa Rica**  Costa Rica-Alemania: Desde julio de 1965, con la suscripción de un Convenio de Cooperación Técnica, el Gobierno de Costa Rica y el Gobierno de la República de Alemania cuentan con una base de cooperación. En el año 2008, ambos gobiernos decidieron ampliar el ámbito de cooperación extendiéndose a las áreas de Competitividad, Medio Ambiente, Desarrollo Local, Comunal y al Financiamiento de Estudios y Expertos. La experiencia de Costa Rica en la gestión de proyectos de cooperación triangular, específicamente con el Fondo de Cooperación Triangular para América Latina y Caribe del BMZ, ha sido de 18 proyectos aprobados al 2021, incluyendo dos proyectos fuera del Área Latinoamericana, específicamente con la República Tunecina y el Reino de Marruecos.  SINAC  El SINAC ha atendido diferentes demandas de cooperación sur-sur y triangulación, es así como se han ejecutado proyectos bajo estas modalidades con Marruecos, Argentina, Colombia, Uruguay. Ecuador, Honduras, República Dominicana, México, Guatemala, entre otros.  Las solicitudes de cooperación han estado mayormente concentradas en los temas de turismo sostenible, mecanismos financieros, modelos de gobernanza y planificación de la gestión en AP.  El Programa Nacional de Corredores Biológicos de Costa Rica (PNCB) fue definido por el Decreto Ejecutivo de creación 33106-MINAE del 30 de mayo de 2006 y surgió para cumplir el compromiso del país de dar seguimiento a la iniciativa Corredor Biológico Mesoamericano, y con el mandato de brindar bienes y servicios ambientales a la sociedad mesoamericana y mundial. Con este instrumento, Costa Rica ha promovido la conservación de la biodiversidad y el uso sostenible de los recursos naturales, para así a mejorar la calidad de vida de los habitantes de la región.  El PNCB opera en el marco institucional del Sistema Nacional de Áreas de Conservación (SINAC). Su objetivo general es la promoción de la conservación y el uso sostenible de la biodiversidad en Costa Rica, desde una perspectiva ecosistémica, para el beneficio de la sociedad.  En el año 2017 se firmó el Decreto Ejecutivo N° 40043: regulación del Programa Nacional de CB, en este se hace un ajuste a la definición del CB justamente para evidenciar la gestión participativa de los CB en Paisajes Productivos áreas naturales y modificadas, urbanas y rurales.  “Un Corredor Biológico es un territorio continental, marino-costero e insular delimitado, cuyo fin primordial es proporcionar conectividad entre áreas silvestres protegidas terrestres y marinas, trama verde de las ciudades: así como, entre paisajes, ecosistemas y hábitat naturales o modificados; públicos o privados, sean rurales o urbanos, para asegurar el mantenimiento de la biodiversidad y los procesos ecológicos y evolutivos: proporcionando espacios de concertación social para promover la inversión en la conservación y uso sostenible de la biodiversidad. Estos espacios contribuyen a la conectividad de la biodiversidad, posibilitando la migración, dispersión de especies de flora y fauna e incluyen las dimensiones culturales, socioeconómicas y políticas”.  El SINAC es un sistema de gestión institucional desconcentrado y participativo que integra las competencias en materia forestal, de vida silvestre, áreas silvestres protegidas y recurso hídrico del Ministerio de Ambiente y Energía (MINAE), con el fin de dictar políticas, planificar y ejecutar procesos dirigidos a lograr la sostenibilidad en el manejo de los recursos naturales de Costa Rica (Ley de Biodiversidad 1998).  Dada la importancia de los corredores biológicos para el desarrollo sostenible de las comunidades, son gestionados por plataformas participativas llamadas Comités Locales de Corredores, figuras privadas pero con participación de las instituciones del Estado con presencia en los territorios, por tal motivo en CR se declara de interés público la creación y consolidación de los CB.  **República Dominicana:**  Cooperación técnica con Alemania, que incluye proyectos que han producido cambios hacia buenas prácticas para la producción y gestión del medioambiente, en diversos sectores, ambiental, agricultura y turismo. En el marco del SICA y la CCAD, diversos proyectos de fortalecimiento de capacidades y manejo conjuntos de zonas de importancia para la región.  Proyecto de relevancia: El corredor biológico del caribe, una iniciativa de cooperación sur-sur consolidada, financieramente sostenible y efectiva para la conservación de la biodiversidad de importancia regional para el Caribe insular, que asegura y monitorea su conectividad ecológica en sitios claves y promueve y el desarrollo sostenible en un contexto de clima cambiante. Del Campo al Plato y Seibo Resiliente.  La estructura institucional dispuesta para el proyecto es la división de reserva de biosferas y corredores biológicos que actuará como punto focal con la GIZ.  Azua:  En 2019, productores bananeros de la Provincia de Azua presentaron al proyecto Del Campo al Plato (CAP) una propuesta para la conformación del Corredor Verde de Azua, la cual tiene como objetivo crear conectividad entre áreas protegidas con una biodiversidad importante, con el fin de contrarrestar la fragmentación de los hábitats. Con dicha propuesta, se sostuvo reuniones tanto con Ministerio de Medio Ambiente y Recursos Naturales como también con la Dirección Provincial de esta institución en Azua. Ambos niveles del Ministerio solicitaron al proyecto que la iniciativa del Corredor Verde fuese apoyada ya que entendían que la misma era viable y necesaria.  Con este apoyo institucional confirmado, se comenzó un proceso con los productores bananeros y otros representantes locales del sector público y de la sociedad civil en Azua. Se priorizaron principales medidas a implementar en la cuenca baja del Río Jura, área de acción seleccionada para iniciar la intervención para la restauración y recuperación de la biodiversidad y servicios ecosistémicos. Dentro de los cuales se puede mencionar: i) limpieza y reforestación del área ribereña del río Jura; ii) remediar la contaminación de la cuenca hidrográfica mediante filtros verdes; III) restauración de la berma del río.  En el 2022 se realizó un intercambio de experiencia entre representantes del sector bananero de Azua, actores de la sociedad civil y funcionarios del Ministerio de Medio Ambiente y Recursos Naturales de RD, y el Sistema de Áreas Protegidas de Costa Rica, SINAC. Dicho intercambio tuvo como objetivo ver la metodología como funcionaban los corredores biológicos en Costa Rica, de dicha visita se llegó a la conclusión de buscar un mecanismo de cooperación que permita a RD y CR cooperar juntos en la conformación del concepto Corredor Biológico para RD. |

|  |
| --- |
| 1. **Asesorías planeadas y cuantificación de los aportes** (Máximo 1 pág.)   Describir los paquetes de trabajo y actividades centrales previstos en el proyecto. Estas deben ser acompañadas de una breve descripción presupuestaria, si posible, mencionando los principales gastos previstos y también los costos compartidos, caso existan. Las actividades y asesorías deben coincidir con el plan de ejecución |
| Los paquetes de trabajo y actividades principales van de la mano con las líneas de acción presentadas a continuación:  Políticas y normativa: Se plantea la revisión del marco legal, documentos, manuales y guías existentes en torno a CB en Costa Rica, para ser empleados como insumo para la adaptación en RD, de la mano con una consecuente elaboración de una propuesta de marco normativo.  Fortalecimiento de capacidades para gestión de corredores biológicos: Se realizará una actualización de los mapas de fricciones, así como una adaptación de las herramientas basadas en las experiencias de intercambio.  Se creará un programa de capacitación para la organización secuencial de las capacidades que se buscaría fortalecer; para pasar posteriormente al desarrollo de una serie de y capacitaciones con principal énfasis en la gestión de corredores biológicos y el manejo adecuado de las herramientas adaptadas previamente. De tal forma, en el transcurso de estas capacitaciones, se daría un intercambio constante de experiencias.  Implementación piloto Corredor Verde de Azua: En principio se implementaría la validación del Corredor Verde de Azua, desde un abordaje normativo adaptado a la revisión previamente efectuada del marco utilizado como referencia a partir de CR.  Se daría además la sistematización de las herramientas revisadas, adaptadas y detalladas, tanto en CR como RD, para ser integradas y fortalecidas a través del intercambio de experiencias entre ambos países. Se hará énfasis especial en la estrategia de sostenibilidad de la estructura y aplicación del modelo de los CB, dentro de lo cual la consolidación de las plataformas locales (comité local del Corredor Biológicos) será de suma importancia. Esto se conseguiría al lograr una conformación efectiva de los miembros que conforman el Comité, así como la constancia en las reuniones posteriores.  Gestión del conocimiento: Se desarrollarán eventos de divulgación de resultados, de la mano con campañas de comunicación a través de medios, tomando en cuenta también elementos tecnológicos de impacto y tendencias como los “influencers”, los cuales serían involucrados activamente del proyecto y participarían de la divulgación de la información. |

|  |  |
| --- | --- |
|  |  |
| **Socio principal I: República Dominicana** **(contribución en especie)** | |
| Indicar el aporte y su cuantificación en especie o en efectivo | |
| **Asesoría/medida técnica** | **Cuantificación estimativa** |
| **Ministerio de Ambiente y Recursos Naturales** | EUR 4 830,51 |
|  |  |
| **Viceministerio de Áreas Protegidas y Biodiversidad** | EUR 6 610,17 |
| 1 punto focal de apoyo al proyecto | EUR 11 593,22 |
| 2 expertos técnicos, y 1 soporte experta legal | EUR 3 966,10 |
| 1 soporte administrativo |  |
| Aportes en intercambios de experiencias y capacitaciones | EUR 50 000,00 |
| Transporte para viajes nacionales, salas de reuniones, conferencias, y otros gastos asociados | EUR 27 000,00 |
| Coordinación y logística de actividades en República Dominicana, incluida la promoción y cobertura de prensa | EUR 18 000,00 |
| **Viceministerio de Cooperación Internacional** |  |
| Seguimiento y acompañamiento en la coordinación y monitoreo del proyecto | EUR 6 864,41 |
| **Ministerio de Economía, Planificación y Desarrollo *(*MEPyD)** |  |
| 1 punto focal para el seguimiento y acompañamiento en la coordinación y monitoreo del proyecto. | EUR 4 347,46 |
| **Otra institución 1 municiapalidades** |  |
| 1 punto focal para el seguimiento y acompañamiento en la coordinación y monitoreo del proyecto. | EUR 30 508,47 |
| 1 punto focal de cooperación |  |
| Coordinación de corredor biológico del Caribe, | EUR 18 000,00 |
| **TOTAL: (indicar el valor en Euros)** | **EUR 181 720,34** |
| **Socio principal II: Costa Rica (contribución en especie)** | |
| **Asesoría/medida técnica** | **Cuantificación estimativa** |
| **SINAC** |  |
| 1 Dirección Tecnica | EUR 84 774 |
| 1 Jefe de Participación y Gobernanza | EUR 76 187 |
| 1 Coord. del programa de corrededores | EUR 29 580 |
| 1 Encargado Educación Abiental | EUR 34 316 |
| 1 Encargada de Genero y participación | EUR 29 305 |
| 1 Secretaria | EUR 12 601 |
| 1 Especialista en vida silvestre | EUR 11 811 |
| 1 Ecargado de participación ACA-T | EUR 44 760 |
| 3 Enlace de corredores ACA-T | EUR 20 953 |
| 1 Enlace de Educación Abiental ACA-T | EUR 20 953 |
| Costos indirectos: espacio físico, equipos de cómputo, servicios, salas de reuniones entre otros | EUR 17 465 |
|  |  |
| **Puntos de cooperación CR** |  |
| 1 punto focal de Cooperación SINAC | EUR 17 658 |
| **1 MRREE, DCI** | EUR 10 150 |
| 1 MIDEPLAN ACI | EUR 2 986 |
| **Costos indirectos organismos de cooperación** | EUR 1 460 |
| **TOTAL: Costa Rica** (indicar el valor en Euros) | **EUR 414 958** |
|  |  |
| **Socio facilitador Alemania (Contribuciones en especie y en efectivo)** |  |
| Indicar el aporte y su cuantificación en especie o en efectivos. El aporte alemán se orienta al aporte del socio oferente sur. Ese valor tiene un máximo de 300.000 Euros y no será excedido |  |
| 2 asesores técnicos para el intercambio de experiencia en ambos países | EUR 76 800,00 |
| **Asesoría/medida técnica** |  |
| Personal / asistencia técnica del proyecto a través de servicios de consultoría subcontratados, especializados en posicionamiento geográfico y mapas de fricciones | EUR 172 80,00 |
| Contratos, asesorías, consultorías para adaptación de herramientas | EUR 36 000,00 |
| Materiales de apoyo | EUR 27 200,00 |
| Pasajes y gastos de viaje para intercambio de experiencias | EUR 86 400,00 |
| Alimentación, hospedajes y logística para los intercambios | EUR 30 720,00 |
| Eventos de divulgación | EUR 10 600,00 |
| Estrategia de comunicación | EUR 15 000,00 |
| **TOTAL:** | **EUR 300 000,00** |
|  |  |

|  |
| --- |
| **TOTAL: EUR 859 686,52** |

|  |
| --- |
| 1. **Fortalecimiento de políticas públicas al desarrollo sustentable** (Máximo.1 pág.)   Describir la importancia del proyecto a nivel de impacto y relevancia estratégica en el marco de las políticas públicas al desarrollo de cada socio. Es importante hacer referencia a documentos estratégicos, planes y agendas (nacionales, regionales y/o globales) de desarrollo vinculados al tema del proyecto. También mencionar las principales contribuciones del proyecto a los ODS de la Agenda 2030 (citar al máximo 3 ODS) |
| El proyecto contribuye con los siguientes ODS:  Objetivo 15. Vida de ecosistemas terrestres: Promover el uso sostenible de los eco- sistemas terrestres, luchar contra la desertificación, detener e invertir la degradación de las tierras y frenar la pérdida de la diversidad biológica.  Objetivo 17: Alianzas para lograr los objetivos: Fortalecer los medios de ejecución y revitalizar la Alianza Mundial para el Desarrollo Sostenible.  El proyecto es congruente con el Plan Nacional de Desarrollo y de Inversiones Públicas del Bicentenario 2019-2022 de Costa Rica, dentro del Sector Ambiente, Energía y Mares, específicamente en una intervención estratégica: La Estrategia Nacional de Biodiversidad, cuyo objetivo es contribuir a la conservación, el uso sostenible y la resiliencia de la biodiversidad. Asimismo, con la Política de Cooperación Internacional de Costa Rica 2014-2022, en torno a las prioridades definidas para el Sector Ambiente y Ordenamiento territorial, sector diversidad biológica, referidas a fortalecer las áreas protegidas y al desarrollo de proyectos de manejo integral de ecosistemas marino-costeros y cuencas hidrográficas.    La acción a desarrollar está vinculada al cumplimiento del Marco Estratégico de Turismo Sustentable en Áreas Naturales de México de la CONANP, fortaleciendo los siguientes temas:  1. Coordinación con actores clave: Reconociendo la necesidad de impulsar decisiones colectivas entre las partes involucradas (población local, sociedad civil, iniciativa privada y gobierno) para alinear acciones y políticas efectivas, y  2. Normatividad y operación: Buscando formalizar y reforzar el marco legal, e instrumentos regulatorios para encauzar el desarrollo de actividades y controlar sus impactos.  Así mismo se tiene impacto para el cumplimiento de los compromisos establecidos en el Programa Nacional de Áreas Naturales Protegidas, particularmente en la Estrategia prioritaria: 1.1.- Evaluar y fortalecer el Manejo Efectivo de las ANP terrestres y marinas, y en la acción puntual 1.1.5.- Promover el diseño de mecanismos que permitan regular de manera eficiente y coordinada el turismo y otras actividades productivas dentro de las ANP.  Este proyecto, además de cumplir con los objetivos planteados inicialmente, fortalece las relaciones entre los países participantes y permite establecer puentes y canales de comunicación que facilitan la cooperación posterior al proyecto. Así mismo, la propia implementación del proyecto permite crear capacidades de cooperación y gestión en los participantes, que facilitan también los procesos de cooperación.  **República Dominicana:**  Para la RD, el proyecto es cónsono con el objetivo A del Marco Mundial Kunming-Montreal de la Diversidad Biológica, específicamente en que se mantiene, se aumenta o se restablece la integridad, la conectividad y la resiliencia de todos los ecosistemas, aumentando sustancialmente la superficie de los ecosistemas antes de 2050.  Asimismo, las metas de actuación Kunming-Montreal para 2030, en la sección H líneas 1 sobre “Reducir las amenazas a la diversidad biológica “y 2 “Cubrir las necesidades de las personas mediante la utilización sostenible y la participación en los beneficios”, respectivamente que plantean lo siguiente:  META 2: Logar que para 2030 al menos un 30 por ciento de las zonas de ecosistemas terrestres, de aguas continentales, costeros y marinos degradados estén siendo objeto de una restauración efectiva, con el fin de mejorar la biodiversidad y las funciones y los servicios de los ecosistemas, la integridad ecológica y la conectividad, y  META 12: Aumentar significativamente la superficie y la calidad y conectividad de los espacios verdes y azules en zonas urbanas y densamente pobladas de manera sostenible, así como el acceso a ellos y los beneficios derivados de ellos, integrando la conservación y la utilización sostenible de la diversidad biológica, y lograr una planificación urbana atenta a la diversidad biológica, mejorando la diversidad biológica autóctona, la conectividad ecológica y la integridad, y mejorando la salud y el bienestar humanos y la conexión con la naturaleza, y contribuyendo a una urbanización inclusiva y sostenible y a la provisión de funciones y servicios de los ecosistemas.  En ese orden, la Meta Nacional 14 de la Estrategia Nacional de Biodiversidad y su Plan de acción (ENBPA) establece la necesidad de “aumentar la conectividad entre ecosistemas protegidos, incrementando la participación local, tomando en consideración la participación de las mujeres en su gestión y en los beneficios obtenidos”. En este sentido, existen diversas iniciativas desde el sector público y la sociedad civil que integran a las comunidades en la conservación de la biodiversidad y su uso sostenible.  Dentro de las Políticas para la Gestión Efectiva del Sistema Nacional de Áreas Protegidas de la República Dominicana (Ministerio de Medio Ambiente y Recursos Naturales, 2011) se contempla una política específica para Promover la concertación de acuerdos de co-manejo de las áreas protegidas, en la que se definen soluciones estratégicas orientadas a viabilizar y promover la participación de las comunidades locales relacionadas con las áreas protegidas, pudiendo participar el sector público, el sector privado, las comunidades locales, las organizaciones no gubernamentales, los ayuntamientos y la academia, identificando sus roles y compromisos.  Otra estrategia es establecer un programa de restauración de ecosistemas degradados en las áreas protegidas que lo ameriten para procurar la salud y conectividad de los ecosistemas. |

|  |
| --- |
| 1. **Sistemas de monitoreo** (Máximo 0.5 página) |
| **Monitoreo & Evaluación (M&E):** Describir como se realizará el monitoreo del proyecto. El socio solicitante se responsabiliza por la coordinación del monitoreo de resultados, el cual deberá ser conducido de manera horizontal entre los socios |
| Se establecerá un comité de proyecto conformado por representantes de los sectores y organizaciones relevantes de Costa Rica y República Dominicana apoyado por la GIZ. Este será responsable de verificar la implementación de las actividades a desarrollar en cada una de las líneas de acción del proyecto. Se establecerán reuniones de seguimiento presenciales como virtuales cada 3 meses.  El sistema de monitoreo será ejecutado entre los tres países socios. Para apoyar esto, se desarrollará una matriz de monitoreo, que permita visualizar el avance en cada línea de acción e identificar puntos débiles en donde se deben de direccionar esfuerzos adicionales. |
| **Monitoreo de Riesgos:** Describir como se conducirá el análisis de riesgos y/o conflictos potenciales definiendo acciones para mitigación de esos riesgos. El análisis debe ser previo e incluir un mapeo de actores. El monitoreo debe ser constante durante la implementación del proyecto |
| Durante la planificación inicial del proyecto, se realizará un análisis de riesgos y se creará un mapa de actores según la metodología de Capacity Works de la GIZ. Este análisis será llevado a la matriz de monitoreo del proyecto para brindar seguimiento a los potenciales riesgos que se deriven de cada etapa de implementación del proyecto y se plantearán acciones para reducir o mitigar el impacto de estos riesgos potenciales o reales.  El comité de proyecto previamente mencionado realizará una revisión durante sus reuniones, acerca del status de los riesgos como de su relación con los actores involucrados, procurando de esta forma identificar variaciones y amenazas en etapas tempranas, con el propósito de evitar impactos negativos en el proyecto.  En casos en los cuales los riesgos sean inevitables, se buscará realizar un abordaje pronto, aplicando medidas de mitigación por medio de la metodología 5 ¿qué?, donde se analiza la causa raíz de los riesgos, para tomar acción sobre la fuente. |
| **Monitoreo de Equidad de Género:** Describir los principales aspectos donde se buscará incentivar la equidad de género y también describir como se realizará el monitoreo de equidad de género a lo largo del proyecto |
| En los tres países, se pretende involucrar personal técnico siguiendo la equidad de género, tomando en cuenta que los tres países aplican los ideales y prácticas referentes a la equidad de género dentro de los proyectos que se implementan a través de sus instancias.  Específicamente, se plantea:  - Un 30% de participación con enfoque de género en las actividades desarrolladas en el marco del proyecto. Llevando un control de asistencia con este enfoque en los eventos de intercambio, de manera que haya un seguimiento y mejora continua en el porcentaje de participación.  - Incluir experiencias y recomendaciones específicamente de casos comunales y de actores locales liderados por personas con enfoque de género. Se buscará valerse de mujeres líderes para realizar las convocatorias de las actividades.  - Promover el liderazgo de personas con enfoque de género en los equipos técnicos del proyecto para que esto puede servir de ejemplo y modelo de liderazgo, se buscaría motivar la participación desde un inicio, incluyendo en las invitaciones, explícitamente, el hecho de que se motiva fuertemente a la participación y representación de las mujeres en sus distintas representaciones, a participar activamente de las reuniones y actividades por desarrollarse (Se llevaría registro de las invitaciones realizadas según género, dando énfasis y seguimiento a la respuesta por parte de las mujeres invitadas). |

|  |
| --- |
| 1. **Ejes/temas transversales**   Por favor explicar los potenciales impactos transversales del proyecto. Describir de que forma el proyecto fomentará la participación activa de esos grupos/temas y si posible sugiera formas para medir el impacto. Caso el proyecto no haga ninguna contribución, por favor indique “sin contribución”. |
| derechos humanos, grupos vulnerables, minorías  medio ambiente, clima y recursos naturales  digitalización  otros  El proyecto involucrará el desarrollo activo de los ejes transversales medio ambiente, clima y recursos naturales, tomando en cuenta que el desarrollo adecuado de los corredores biológicos involucra el desarrollo socioeconómico armonioso de paisajes productivos de la mano con la biodiversidad y su entorno; de esta forma, se buscaría un impacto positivo al lograr el involucramiento de las fuerzas vivas de la sociedad civil, instituciones y empresa privada, las cuales logren de forma coordinada aprovechar los servicios ecosistémicos y los beneficios que la naturaleza provee a través de modelos más sostenibles y ecológicamente amigables.  Definitivamente esto se verá reflejado sobre los beneficios percibidos desde las distintas iniciativas que se llegan a coordinar a través de los comités de los CB, consiguiendo de esta forma, una mejor cobertura boscosa, la regeneración y protección del recurso hídrico y una mejor conectividad para la flora y fauna. Estas medidas a su vez contribuirán a mitigar los efectos producidos por el cambio climático y el calentamiento global.  \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |